

---

**ACTA ORDINARIA N°. 002-2024**

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA NÚMERO CERO DOS DEL DOS MIL VEINTICUATRO, DE LA COMISIÓN CURRICULAR, DE LA ESCUELA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS, DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR, CELEBRADA EL MARTES DIECINUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO, A LAS TRECE HORAS Y TREINTA MINUTOS, BAJO LA MODALIDAD PRESENCIAL, EN LA SALA DE SESIONES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS, PRESIDIDA POR MÁSTER CEDEÑO MONTOYA.**



**INTEGRANTES PRESENTES**

M.Sc. Betsy Cedeño Montoya, Subdirectora, Escuela de Ciencias Geográficas  
M.Sc. Marvin Alfaro Sánchez, Académico, Escuela de Ciencias Geográficas  
M.Sc. Luis Fernando Sandoval Murillo, Académico, Escuela de Ciencias Geográficas  
Dr. Ricardo Orozco Montoya, Académico, Escuela de Ciencias Geográficas

**SECRETARIA DE ACTA**

Darling Laguna Obando

**PERSONAS INVITADAS**

Daniel Avendaño Leadem, Académico, Escuela de Ciencias Geográficas  
Carlos Morera Beita, Académico, Escuela de Ciencias Geográficas  
Lidia Orias Arguedas, Académica, Escuela de Ciencias Geográficas

**ORDEN DEL DÍA**

- I. Aprobación del orden de día.**
- II. Control de Acuerdos.**
- III. Evaluación del plan de estudios de Ciencias Geográficas.**
  - a. Revisión de instrumento de consulta académica y estudiantil.**
  - b. Grupo focal con la población académica que impartió el año II y III del nuevo plan de estudios.**
- IV. Temas varios.**

## ARTÍCULO I. Aprobación del orden del día.

Bepsy Cedeño Montoya presenta y da lectura al orden del día para su respectiva aprobación.

Se somete a consideración, quedando aprobada con cuatro votos a favor y cero en contra, sin modificaciones.

## ARTÍCULO II. Control de Acuerdos.

Darling Laguna Obando presenta los acuerdos elaborados durante la sesión ordinaria 001-2024, que ya fueron procesados:

UNA-CCU-ECG-ACUE-002-2024	CONSEJO DE UNIDAD	APROBACIÓN DE TABLA DE EQUIVALENCIA ENTRE CARTO Y GEO Y VICEVERSA
UNA-CCU-ECG-ACUE-003-2024	ASAMBLEA DE UNIDAD ACADÉMICA	CAMBIO AL PLAN DE ESTUDIOS DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS
UNA-CCU-ECG-ACUE-004-2024	ANYERA GUEVARA ARCE	REINGRESO A LA CARRERA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS DE LA ESTUDIANTE ANYERA GUEVARA ARCE

## ARTÍCULO III. Evaluación del plan de estudios de Ciencias Geográficas.

Bepsy Cedeño Montoya abre el espacio para la evaluación del plan de estudios de la carrera de Bachillerato en Ciencias Geográficas con énfasis en el Ordenamiento del Territorio, tratando los siguientes puntos:

### a. Revisión de instrumento de consulta académica y estudiantil.

Formulario de la población estudiantil:

Bepsy Cedeño Montoya muestra las preguntas enviadas a la población estudiantil y menciona que en la actualidad solamente se cuenta con 13 respuestas, es el mismo instrumento que se utilizó en el año 2023, se recibió respuesta hasta el 15 de marzo. Las preguntas y respuestas se muestran a continuación:

Seleccione el nivel que está cursando actualmente en la carrera	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Matemática general]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Pensamiento geográfico]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Cartografía]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Introducción a la geografía]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Geoestadística Descriptiva]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Métodos y Técnicas de Investigación Cualitativa]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Sistemas de Información Geográfica]
III Nivel	No aplica	Medio	Medio	Fácil	No aplica	Fácil	Fácil
II Nivel	Medio	Difícil	Difícil	Fácil	Fácil	Fácil	Fácil
II Nivel	Difícil	Difícil	Fácil	Fácil	Fácil	Fácil	Fácil
II Nivel	Difícil	Medio	Fácil	Fácil	Fácil	Medio	Fácil
II Nivel	Difícil	Difícil	Medio	Fácil	No aplica	Fácil	Fácil
III Nivel	Medio	Fácil	Difícil	Fácil	Difícil	Fácil	Medio
III Nivel	No aplica	Fácil	Medio	Medio	No aplica	Medio	Medio
II Nivel	Difícil	Medio	Medio	Fácil	No aplica	Fácil	Medio
II Nivel	Difícil	Fácil	Fácil	Fácil	Medio	Fácil	Fácil
II Nivel	Difícil	Fácil	Fácil	Fácil	No aplica	Fácil	Fácil
IV Nivel	Fácil	Fácil	Fácil	Fácil	Medio	Fácil	Fácil
II Nivel	Difícil	Medio	Medio	Fácil	No aplica	Fácil	Medio
II Nivel	Difícil	Medio	Medio	Fácil	No aplica	Fácil	Fácil



Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Inglés Integrado I]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Geoestadística Inferencial]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Geografía Física Aplicada]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Métodos y Técnicas de Investigación Cuantitativa]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Fotogrametría y Fotointerpretación]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Geociencias]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Geografía Cultural]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Economía General]
Medio	Medio	Medio	Medio	No aplica	Medio	Fácil	Fácil
Fácil	Medio	Medio	Medio	Fácil	Fácil	No aplica	No aplica
Fácil	Medio	Fácil	Medio	Fácil	Medio	No aplica	No aplica
Fácil	Difícil	Difícil	Difícil	Fácil	Medio	No aplica	No aplica
Medio	No aplica	Medio	Medio	Fácil	Medio	No aplica	No aplica
Fácil	Difícil	Medio	Difícil	Medio	Medio	Fácil	Difícil
No aplica	No aplica	Medio	Difícil	Medio	Medio	Fácil	Fácil
Difícil	No aplica	Medio	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Fácil	Medio	Fácil	Difícil	Fácil	Fácil	Fácil	Medio
Medio	No aplica	Medio	Medio	Medio	Medio	No aplica	No aplica
Medio	Medio	Difícil	Fácil	Fácil	Medio	Medio	Fácil
Fácil	No aplica	Medio	Medio	No aplica	Medio	No aplica	No aplica
Medio	No aplica	Difícil	Difícil	Medio	Medio	No aplica	No aplica



Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Inglés Integrado II]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Teledetección]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Economía Espacial y Territorial]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Geografía Urbana y Urbanismo]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Geografía Rural]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Geomorfología]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Análisis Espacial y Modelaje SIG]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Biogeografía]
Medio	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Fácil	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Fácil	Medio	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Fácil	Fácil	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Medio	Medio	Difícil	Fácil	Fácil	Medio	Fácil	Fácil
No aplica	Medio	Medio	Medio	Fácil	No aplica	No aplica	No aplica
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Fácil	Medio	Medio	Fácil	Fácil	Medio	Difícil	Medio
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Difícil	Fácil	Fácil	Medio	Fácil	Difícil	Fácil	Fácil
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica



Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Legislación Ambiental y Territorial]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Geoedafología]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Geografía Regional]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Hidrología]	Indique el nivel de dificultad de cada uno de los cursos que ha matriculado. [Bases de Datos y Aplicaciones WEB]	Indique ¿Qué curso le presentó más dificultad? y ¿por qué?
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	Métodos y técnicas de investigación cuantitativa. Fue el curso más difícil por la materia en sí, sin embargo, la forma en que lo da el profe es muy buena y se aprende bastante.
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	Cartografía debido a que la profesora no explicaba de la mejor manera.
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	Pensamiento, al ser un curso con tanta historia, sería bueno implementar técnicas más modernas de enseñanza y aprendizaje
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	Pensamiento geográfico, porque se debería enseñar pocos pensadores importantes, y que se enfoque en ellos, en vez de tantos pensadores y de



					forma básica.
No aplica	Matemática General y Cartografía, porque los profes que me dieron clase en su momento no eran buenos				
Medio	Medio	Fácil	Difícil	Difícil	Métodos y técnicas de investigación cuantitativa, porque no habíamos llevado ninguna estadística
No aplica	No aplica	Fácil	No aplica	No aplica	Matemáticas y Climatología
No aplica	Matemáticas general, aún no entiendo el porque				
Medio	Medio	Medio	Medio	Difícil	Mate General, el sistema de evaluación es demasiado injusto
No aplica	Matemática General debido a el poco aprendizaje en el colegio sobre las bases Matemáticas				
Medio	Fácil	Fácil	Difícil	Difícil	Física
No aplica	Mate generam y SIG, el primero xq en algunas cosas no se le entendía bien al profesor y en el segundo xq en muchas				



					ocaciones uno se perdía y el profe no esperaba a q uno se volviera a ubicar
No aplica	Mate general, la metería es muy difícil dan tanto para muy poco tiempo, me cuesta entender los procedimientos los profes deberían de explicar un poco más despacio y hacer más práctica				



A partir de los programas de los cursos que ha llevado, ¿Considera que hay repitencia de contenidos entre estos?	De acuerdo con los cursos que llevó, referente a aquellos que tienen trabajo de campo (gira), ¿esta actividad le permitió reforzar el conocimiento discutido en clase?	¿Existe algún(os) curso(s) que debe mejorarse? Indique.	¿Se le brindó acceso a herramientas técnicas (software) para el desarrollo de los cursos que lo requieren?
No	Si	Economía General, tal vez enfocarlo a más términos geográficos y que no sea solo economía pura.	Si
No	Sí, las giras son muy importantes ya que permite poner en práctica y adquirir mas conocimiento.	No hasta el momento.	Sí
Entre cartografía y geo, si hay muchas similitudes como en sig, cartografía, fotointerpretación	Mucho, las giras son muy impresionables para el aprendizaje de nosotros los estudiantes	Tal vez, actualizarse en técnicas modernas de enseñanza.	Sí
Si	Si, se aprende muchísimo en giras, y más cuando son más de un día	Geofísica aplicada, porque se debería de adaptar a las posibilidades de eficiencia que tenemos en la actualidad	Si
Están como entrelazados	Sí, es satisfactorio poder realizar nuestro trabajo en el campo y acordarnos de lo visto en clase, es como q todo cobra sentido	No sé	Sí
Repitencia no, refuerzos sí	Si	Métodos cuantitativos	Si
Urbanisimo y economia espacial	si	Cartografía	si



Si	Si y mucho	Matemáticas general y cartografía	Si
Así es	Efectivamente	Matemática General, se debería realizar un nuevo método de evaluación	Si
No	Si	Métodos, deberían centrarse más en la estructura de investigaciones más que en conceptos sobre el tipo cuantitativo/cualitativo para poder aplicarlo de la mejor manera	Si
Sí	Sí, bastante	No	Sí
No	Si, mucho	Por el momento ninguno	Si
Si todos los cursos van de la mano uno con otro	Si el trabajo de campo es necesario ya que nos ayuda a comprender la materia en la realidad es como un simulacro	Mate general, en geografía no se ve tanta matemática como para llevar todo el curso de mate general deberían de implementar una mate solo para geografía, así como lo tiene informática ellos solo reciben mate para informática.	Si pero es necesario tener computadora propia para practicar en casa, en mi caso no tengo por ende no pude reforzar esos conocimientos



Seguidamente, Betsy Cedeño Montoya comenta que a pesar de que se hizo la comunicación por diferentes medios, solamente se recibieron 13 respuestas, la mayoría de II nivel.

Así mismo, comenta que, en cuanto a la dificultad de los cursos, el más alto es Matemática General, Métodos y Técnica de Investigación Cuantitativa u otros. En sí, son como 5 cursos que presentan mayor dificultad, pero no como matemática.

En la pregunta de ¿Qué curso le presentó más dificultad?, las personas estudiantes con respecto al curso de Métodos y Técnica de Investigación Cuantitativa cuestionan la materia, pero no al docente a diferencia del curso de Calografía, es una posición racional de parte de las personas estudiantes.

En resumen, en cuanto a los cursos que tienen mayor dificultad, todos coinciden según las respuestas antes mencionadas, a excepción de los cursos de Cartografía y SIG, pero Matemática General sigue estando en primera fila.

En cuanto a repitencia, algunos señalan que sí, pero no explican a que se refiere. El único comentario fue una persona estudiante que llevó Cartografía y Geografía, que encuentra similitud con SIG, Cartografía y Fotointerpretación. Otro señala entre Urbanismo y Economía Espacial y los demás, solamente exponen que están entrelazados.

En cuanto a las giras las personas estudiantes resaltan la importancia, que permite poner en práctica los conocimientos. Al parecer el recurso si es bien valorado menciona Betsy Cedeño Montoya.

Seguidamente, menciona que entre los cursos que se deben mejorar, las personas estudiantes indican que Economía General, tal vez enfocarlos a términos geográficos, Geografía Física Aplicada, Métodos Cuantitativos, Cartografía y Matemática General.

A lo que respecta a las herramientas técnicas para los cursos, hay respuestas positivas, solamente una persona que indica que requiere que se tenga una computadora propia.

Finaliza la revisión del instrumento y se abre el espacio para comentarios.

Marvin Sánchez Alfaro indica que el curso de Economía General no es de la Escuela de Ciencias Geográficas.

Betsy Cedeño Montoya menciona que en el caso de Economía tiene un fundamento, debido a que después viene Economía Espacial y tiene conceptos que son importantes conocer. Por tanto, la académica piensa que lo que se podría hacer es hablar con Daniel, que es la persona que está impartiendo el curso actualmente, además, hacer



---

una reunión con la subdirectora de la Escuela de Economía para que puedan hacer énfasis en ciertos contenidos que se puedan tratar, eso podría ser una alternativa.

Marvin Sánchez Alfaro menciona que habría que revisar si el programa del curso fue hecho con la Comisión Curricular anterior o fue hecho por la Escuela de Economía.

Bepsy Cedeño Montoya indica que fue hecho con la Escuela de Economía.

Marvin Sánchez Alfaro comenta que tal vez se podría realizar un programa de curso en conjunto.

Bepsy Cedeño Montoya menciona que también es un curso de servicio, donde no tienen una persona designada, sino que depende de la carga académica y a partir de ahí, se elige a la persona docente.

Por tanto, se puede tener una relación directa con la subdirección de la Escuela de Economía para el próximo ciclo y el docente Daniel que actualmente da el curso, para tratar de retomar con mayor fuerza en unos puntos que al profesor le sea de interés para Economía Espacial.

Seguidamente, Bepsy Cedeño Montoya consulta a la Comisión si tienen otra consulta sobre el instrumento.

Así mismo, indica que el curso de Matemática General es muy evidente por su alta repitencia y no solo en la ECG, sino en toda la universidad. La Escuela de Matemática se está organizando mejor, desarrollando auditorías, espacios llamados “estudiaderos”, grupos de estudios donde refuerzan varios temas. Además, por aparte las personas estudiantes pueden solicitar el artículo 09 del Reglamento de Enseñanza y Aprendizaje para una mejor guía personalizada con el coordinador de cátedra. Aparte de los cursos de Éxito Académico, que cualquier estudiante puede matricular, pero no ha disminuido el nivel de repitencia, pero si se está haciendo el esfuerzo.

### **Formulario de la población docente:**

Bepsy Cedeño Montoya abre el espacio para analizar las repuestas realizada en el formulario remitido a las personas docentes de la Escuela de Ciencias Geográficas.

Entre las preguntas y respuestas al formulario, las personas docentes informan:



Nombre de la persona docente	Nombre del curso que impartió	NRC del curso	¿Es la primera vez que imparte el curso? *	¿Considera que el descriptor del programa es coherente con el contenido del mismo? ¿Por qué?	¿Los contenidos del curso se ajustan al nivel en que se imparte?	Desde su criterio ¿Qué mejora recomendaría para el descriptor del programa?	¿Considera que las horas contacto tienen una distribución adecuada?
Carlos Morera Beita	Geografía Cultural	51525	Si	Si porque responde a lo abordado en el curso	Si	Ninguno	Si
Meylin Alvarado Sánchez	Geografía Rural	GEL415	No	Sí, los temas tienen una relación y van de lo general a lo particular	Si	Ninguno	Si
Lidia Orias Arguedas	Geografía Urbana y Urbanismo	42221	Si	No es coherente, no resume los contenidos del curso. Se realizó insustancial.	Si	Se deben incluir los elementos esenciales, para proporcionar una base sólida que permita a la persona docente que imparta el curso, mayor éxito y ofrecer una experiencia de aprendizaje significativa para el estudiantado.	Si
Gustavo Barrantes Castillo	Geomorfología	42652	No	si	si	Por ahora ninguna	si
Sergio Rivera Jiménez	Legislación Ambiental y Territorial	52660	No	Sí. Hubo una correspondencia entre ambos documentos.	Sí.	Ninguna en especial.	Sí.



¿Considera que los requisitos son los adecuados?	¿Considera que hay contenidos que se pueden incorporar? ¿Cuáles?	¿Considera que hay contenidos que se pueden eliminar? ¿Cuáles?	¿Considera que el curso corresponde con el área disciplinar?
No tienen, lo que considero correcto	Debe enseñarse desde la experiencia de Costa Rica y América como territorios multiculturales	No	Si
No tiene requisito, pero debería ser solamente para los estudiantes de tercer nivel	Sí, Geografía agraria	NO	Sí
No presenta requisitos	Este curso ha sido desarrollado con los contenidos más actualizados disponibles.	El curso ha sido diseñado sin necesidad de reducir contenidos, a menos que se presenten situaciones exógenas que impliquen menos semanas de clases. Además, se ha tenido en cuenta el bajo rendimiento estudiantil, permitiendo ajustes según sea necesario para mejorar el aprendizaje.	Si.
si	Este curso fue mejorado con respecto al anterior por lo que de momento parece funcionar bien	no	si
N/A. El curso no tiene requisitos.	No.	No.	Sí, bastante.



Bepsy Cedeño Montoya comenta que entre las personas docentes y cursos que imparten están:

DOCENTES	CURSO	RECOMENDACIONES
Carlos Morera Beita	Geografía Cultural	Contenidos para incorporar: Debe enseñarse desde la experiencia de Costa Rica y América como territorios multiculturales.
Meylin Alvarado Sánchez	Geografía Rural	Contenidos para incorporar: Si, Geografía Agraria.
Lidia Orias Arguedas	Geografía Urbana y Urbanismo	<p>Descriptor: no es coherente con los contenidos del curso.</p> <p>Mejoras: Se deben incluir los elementos esenciales, para proporcionar una base sólida que permita a la persona docente que imparta el curso, mayor éxito y ofrecer una experiencia de aprendizaje significativa para el estudiantado.</p> <p>Contenidos que se puedan eliminar: El curso ha sido diseñado sin necesidad de reducir contenidos, a menos que se presenten situaciones exógenas que impliquen menos semanas de clases. Además, se ha tenido en cuenta el bajo rendimiento estudiantil, permitiendo ajustes según sea necesario para mejorar el aprendizaje.</p>
Gustavo Barrantes Castillo	Geomorfología	No dieron recomendaciones.
Sergio Rivera Jiménez	Legislación Ambiental y Territorial	No dieron recomendaciones.

Bepsy Cedeño Montoya comenta que aún faltan personas docentes por completar el formulario, por tanto, hará llegar nuevamente la invitación, de manera individual, para que puedan completarlo. Pero, muy probablemente fue que se confundieron, porque donde se les envió el formulario, también se les invitó a participar del grupo focal. Además.

En total harían falta 5 personas, por tanto, se les hará llegar nuevamente la solicitud.

**b. Grupo focal con la población académica que impartió el año II y III del nuevo plan de estudios.**

Betsy Cedeño Montoya abre el espacio para el ingreso de las personas docentes invitadas:

2:02 ingresan:

Lidia Orias Arguedas  
Daniel Avendaño Leadem  
Carlos Morera Beita

Betsy Cedeño Montoya da la bienvenida e indica a las personas invitadas que a la Comisión Curricular le corresponde realizar una evaluación de los niveles II y III que se están impartiendo por primera vez del plan de estudios vigente de Ciencias Geográficas, tales cursos son:

Economía Espacial Territorial  
Geografía Urbana y Urbanismo  
Geografía Rural  
Biogeografía  
Geomorfología  
Análisis Espacial y Modelaje SIG  
Legislación Ambiental y Territorial  
Geografía Regional  
Geoedafología  
Hidrología  
Bases de Datos y Aplicaciones Web

A todo el personal docente se les hizo llegar la invitación tanto para participar en el grupo focal como el completar un formulario con preguntas que le pueden servir a la Comisión Curricular para reforzar el análisis, menciona la señora Cedeño.

Betsy Cedeño Montoya comenta que hay varias personas docentes de ese nivel que aún no han completado el formulario, pero se les va a hacer llegar nuevamente el recordatorio para que procedan.

Así mismo, menciona que el objetivo de la invitación es que puedan compartir cada uno de los invitados, de cómo fue la experiencia, qué elementos sugieren eliminar, que apoyos necesitan de la unidad académica, para impartir mejor el curso y lo que cada persona considere oportuno mencionar.



El año pasado se tuvo esta experiencia en el primer grupo focal, que fue para evaluar el I y II nivel y de esa participación salieron muchas modificaciones que se han estado tramitando a nivel de la Vicerrectoría de Docencia.

Seguidamente, Betsy Cedeño Montoya cede la palabra a las personas invitadas.

Daniel Avendaño Leadem comenta que el grupo de Economía Espacial todo bien, solo se tuvo un problema con el curso de Economía, tienen muy bajo los fundamentos, fue algo muy atípico.

El curso Geografía Regional del II ciclo, si hay varios problemas:

1. Al ser un curso que no tiene requisito, hay muchos estudiantes de otros niveles o que están rezagados y matriculan el curso para adelantar y vienen sin muchos fundamentos. Según el señor Avendaño, recomienda que uno de los requisitos de Geografía Regional podría ser Economía Espacial Territorial e inclusive Geografía Rural, porque si se ven aspectos muy específicos de los dos cursos.

Seguidamente, menciona que estuvo hablando con Meylin Alvarado Sánchez y una ¼ parte de las personas estudiantes llegan a ese curso sin los fundamentos necesarios. Realmente, las personas estudiantes no participan, eventualmente llegan a comprender, pero no con el mismo fundamento que los otros que sí tienen ese curso.

El curso de Geografía Regional es muy bonito y al académico le alegra mucho que se haya incluido dentro del nuevo plan de estudios, antes se llamaba Análisis de Políticas Regional, pero si no están llegando con los fundamentos adecuados, las personas estudiantes sí van a pasar el curso, pero van a seguir con muchas deficiencias.

En el análisis de ordenamiento regional, que es tan importante, van a ir con bases poco eficientes.

Betsy Cedeño Montoya comenta que la Comisión ha enviado un instrumento a las personas estudiantes, para consultar cuál es su opinión sobre la implementación de los cursos que se han ejecutado hasta la fecha y una de las cosas que señalan es que el curso de Economía General no tiene tanta relación con el curso de Economía Espacial y Territorial, que se ven muchos conceptos generales.

Por tanto, desde la Comisión se ha pensado en la posibilidad de que al ser un curso de servicio con la escuela de Economía, de hablar con la subdirectora de esa unidad, cuando asignen la persona docente, para ver si hay algunos



---

conceptos que en conjunto con el señor Daniel Avendaño Leadem se puedan adecuar.

Daniel Avendaño Leadem, está de acuerdo con la propuesta que indica Betsy Cedeño Montoya y comenta que el curso de Economía es sumamente importante. Por lo menos, tener el contacto con la persona que vaya a dar ese curso, para explicarle de antemano sería algo bueno.

Marvin Alfaro Sánchez consulta a Daniel Avendaño Leadem si han tenido problemas con el descriptor del curso de Geografía Regional.

Daniel Avendaño Leadem menciona que no.

Marvin Alfaro Sánchez comenta que anteriormente se había consultado si había confusión en el descriptor, porque el docente que lo imparte no es el mismo que lo creó, por tanto, desde ahí es donde puede venir la problemática, el hecho de que no tenga requisito.

Se revisa el descriptor del curso de Geografía Regional, que fue creado por Pablo Miranda Álvarez y la Comisión comenta que la visión del académico podría ser muy diferentes a la persona docente que actualmente imparte el curso.

Betsy Cedeño Montoya comenta que se podría tener una conversación con el señor Pablo Miranda Álvarez, para revisar el enfoque que él le dio al descriptor y así se aprovecha ver si es necesario que tenga requisito. También, es importante tomar en cuenta la visión que tuvo la Comisión en su creación.

Marvin Alfaro Sánchez comenta que la visión de la Comisión en ese momento es que algunos cursos no necesitaban requisitos, y otros tenían más de la cuenta, pero la visión de la persona que imparte el curso es fundamental, es quién determina que requisito debe tener el estudiante.

Seguidamente, continua la señora Lidia Orias Arguedas.

Lidia Orias Arguedas comenta que el descriptor de Geografía Urbana y Urganismo está bastante escueto, los objetivos son muy corto. Por tanto, ella hizo pequeños cambios el año pasado, porque tenía que respetar el descriptor.

Según la académica Orias comenta que no es que el descriptor está mal, sino que le falta un poco más de carnia.

La docente hizo unos pequeños cambios al descriptor, pero los objetivos los dejo tal cual, pero si le gustaría hacer unos pequeños cambios.



Seguidamente, menciona que tienen una observación respecto al curso de Economía, el cual es una materia muy importante para otros cursos de la carrera. Ella había hecho el comentario a la persona que imparte el curso y si aplicó el cambio.

Por ejemplo, en el curso de Población las personas estudiantes no saben nada y la académica ha tenido que retomar conceptos que las personas ya debieron de haber visto, lo cual ha generado el no poder avanzar con la teoría del curso.

Daniel Avandaño Leadem comenta que al ser un curso de servicio el de Economía General, lo dan muy parcial.

Bepsy Cedeño Montoya comenta que sí, al ser un curso de servicio, la Escuela de Economía lo dan genérico, debido a que es impartido en otras escuelas y la carga docentes la asignan al final. Entonces es, a quien le falta un curso, la completan con ese para que complete la carrera.

La Escuela de Economía dan una cantidad alta de cursos de servicio, que los usan para completar las cargas académica, por tanto, no siempre se sabe quién es la persona que lo va a impartir, si no una semana antes de iniciar el curso. A partir de unas situaciones que se han venido presentando desde el año pasado, se ha generado una relación más cercana con la subdirectora de la Escuela de Economía, para tratar de poner énfasis en algunos conceptos básicos.

Lidia Orias Arguedas menciona que no es que se vaya a cambiar el descriptor, sino algunos detalles.

Bepsy Cedeño Montoya comenta que ella puede conseguir el programa, para que tanto la profesora Lidia Orias y Daniel Avendaño puedan revisarlo y aportar algunas modificaciones, antes de que empiece el curso lectivo, para que la docente a cargo por parte de la Escuela de Economía los pueda considerar.

Seguidamente, Lidia Orias Arguedas indica que otra cosa que le ha estado preocupando es que el curso que ella imparte tampoco tiene requisito y perfectamente lo matricula un estudiante de segundo nivel. Las personas estudiantes deberían ir en orden, no brindarse de niveles y no se les puede decir que no lo hagan, si el sistema se los permite.

Según la académica Orias, ella piensa que todos los cursos deberían de tener un requisito, es la única manera de detener el desvalance que se da entre los cursos. Por ejemplo, el curso de población solamente tiene un requisito y está generando problemas, le quitaron SIG y ahora las personas estudiantes no saben hacer los mapas.



Bepsy Cedeño Montoya le indica a la académica Orias, que el curso de Población tiene como requisito Sistema de Información Geográfica y Geoestadística Descriptiva.

Luis Sandoval Murillo comenta que ahí lo que pasa es la construcción de datos espacial y la parte de diseño quedo en el limbo, es una cuestión entre Cartografía y Cartotemática, porque únicamente se asignan 3 semanas para hacer un mapa y no son lo suficiente para adquirir las bases.

Bepsy Cedeño Montoya menciona que esas son unas de las observaciones que había hecho el Área SIG, que al estar el curso de Cartografía, se eliminó el de Cartografía Temática. Lo unieron en dos y no quedo 50/50, porque no se puede, entonces quedo como 90/10, causando problemas con Cartografía.

La medida paliativa es crear un curso optativo de Cartografía Temática, no soluciona el problema del todo, pero podría ayudar un poco.

Seguidamente, Bepsy Cedeño Montoya consulta a la docente Lidia Orias:

¿Desea hacer cambios en el descriptor, en los requisitos o los objetivos?

Lidia Orias Arguedas menciona que ella desea hacer cambios en el descriptor y los objetivos.

Marvin Alfaro Sánchez comenta que cuando se hizo la revisión del plan de estudios, él había mencionado que ese descriptor estaba súper escueto, no dice nada, es solamente ideas. Por tanto, a su parecer sería bueno modificarlo, porque todos esos cambios se van a elevar a la Asamblea de Académicos para su aplicación.

A partir de lo anterior, la Comisión le solicita a la académica Lidia Orias Arguedas presentar una propuesta de cambios al descriptor, para elevarlos a la Asamblea.

En otro sentido, Bepsy Cedeño Montoya da la palabra a señor Carlos Morera Beita.

Carlos Morera Beita menciona que al curso que él imparte le quitaron el requisito, por tanto, se da lo básico. Las personas estudiantes le consultan al docente el por qué no se va a trabajo de campo, donde él responde que la Escuela de Ciencias Geográficas considera que para el curso no es necesario.



El curso de Manejo y Conservación de Recursos Naturales era muy importante, pero según lo que le habían indicado desde la unidad, es que eran muchos de recursos naturales.

Según el señor Beita, hay una gran discusión con el puesto en Servicio Civil, que los Geógrafos no trabajan en el SINAC. Según el académico, en el momento en que se creó el plan de estudios, mencionó el tema hasta la saciedad, pero no fue tomado en cuenta.

El señor Beita mencionaba que se debía justificar el porqué un Geógrafo podía trabajar en el SINAC, pero lo quitaron porque no tenía ese curso.

El curso de Manejo y Conservación de Recursos Naturales no se llamaba así, sino Técnicas y Conservación de Recursos Naturales, pero se dejó como Manejo, para ver si se puede pelear en el Servicio Civil. Ese un desafío que se tiene como Geógrafos.

El que lo llamó durante la sesión, según el académico, es Fredy Conejo del SINAC.

Los egresados tienen una gran posibilidad de trabajar en el SINAC y eso se lo había mencionado a Ligia Hernando Echeverría, el académico presentó una carta a la Escuela de ciencias Geográficas que nunca se contestó.

Así mismo, el señor Beita habló con Rafael Gutiérrez donde le consultó qué cómo podrían ser considerados por el SINAC. El señor Gutiérrez le había indicado que se debía hacer con el Colegio de Geógrafos.

Carlos Morera Beita indica que todo lo que se mencionó, es solamente para decir que como unidad, hay que hacer pleito, para poder defender la potestad que tiene la Escuela de Ciencias Geográficas para trabajar en el SINAC, se tienen que tener cursos de recursos naturales y hacerlo visible.

El señor Beita menciona que hay tres cursos de manejo de recursos naturales, Manejo y conservación de recursos naturales, curso de evaluación de recursos naturales que en el momento que lo llevó, era pésimo, ahora existen muchos cursos como huella ecológica, carbono, entre otros temas que han sido incluidos.

El objetivo de como mejorar el programa, atender algunas situaciones para luchar por su inclusión en los puestos del SINAC.

Daniel Avendaño Leadem consulta si tiene viabilidad.



Marvin Alfaro Sánchez consulta qué si desde la Comisión Curricular se puede hacer algo.

Carlos Morera Beita indica que cuando Liliam Quiros Arias estuvo de directora de la Escuela de Ciencias Geográficas había consultado el porqué los habían sacado del SINAC. Según la respuesta recibida, fue porque no se tenía pertinencia.

El señor Morera había comentado que no es que no se tenía pertinencia, sino que no está visible, pero si se tiene pertinencia. Por tanto, desde ahí es que se trató de cambiar algunos cursos, pero con el ingreso de las nuevas autoridades Manuel Solano Mayorga y Ligia Hernando Echeverría, todo cambio.

Según el académico, a futuro es una consulta que se debe hacer al Colegio de Geógrafos.

La Universidad de Costa Rica (UCR) tienen curso parecidos, pero hay unos de Ecología Tropical y de Geografía y después tienen otros.

Así mismo, el señor Carlos Morera Beita indica que ahora él hace lo que le pidan, no más, geografía básico y listo.

Bepsy Cedeño Montoya comenta que el objetivo del grupo focal es modificar lo que se tenga que modificar y si se tiene que cambiar el plan de estudios, se hace, porque primero no está escrito en piedra y si así fuera está malo, porque el conocimiento y la ciencia evoluciona y no tiene que ser así. Por tanto, consulta a las personas invitadas, de qué se puede hacer para solventar esas situaciones.

1. Con Daniel Avendaño Leadem y Lidia Orias Arguedas se quedó con el curso de economía.
2. Lidia Orias Arguedas presentará una propuesta de descriptor.

Si es importante poner una fecha límite, para ver cuando se puede implementar, si se envían lo más pronto posible se podría iniciar a partir del próximo año.

Marvin Alfaro Sánchez comenta que la idea es hacer un paquete de cambios al plan de estudios y presentarlos en Asamblea de Académicos, para que siga su curso.

Bepsy Cedeño Montoya comenta que debe pasar por Asamblea de Escuela, Asamblea de Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar y Vicerrectoría de Docencia para su aval. Por tal razón, solicita que sean cambios los más claros posibles, debido a que se debe justificar cada modificación.





Lidia Orias Arguedas comenta que tiene una preocupación, porque antes se daba un curso de Espacio, Teoría y Desarrollo y al eliminarse se quedó con ese limitante, porque dónde ven las personas estudiantes esa parte se ven muchos temas que son importantes para las personas estudiantes y no se pueden meter en el curso que se imparte actualmente. La académica indica que lo ve por encima, pero son necesarios.



Marvin Alfaro Sánchez indica que en el curso Espacio, Teoría y Desarrollo las personas estudiantes ven las bases y en el actual, ven lo temático y lo más especializado, y la debilidad que está viendo la Lidia Orias Arguedas es porque hasta ahora se están impartiendo los nuevos cursos.



Lidia Orias Arguedas comenta que hay un curso que ella impartió en el 2023 y le gustó, fue Cambio Global, Desarrollo y Territorio y es optativo. En el se incluyeron tema espacial, territorio y el cambio global. En sí, se iban todos los temas, pero no eran suficientes.

Bepsy Cedeño Montoya menciona que cuando se habla del plan de estudios, siempre hacen referencia que el plan anterior estaba mejor y en SIG se ha mencionado muchas veces.

Marvin Alfaro Sánchez comenta que se le dio énfasis en muchas áreas, se aumentó los cursos de investigación y los métodos y se incluyeron y quitaron cursos, que hicieron perder muchas cosas.

Carlos Morera Beita menciona que cuando observa el curso de participación ciudadana, es que no puede estar todo ahí, y se tiene que ir actualizando, lo cual significa quitar y responder a la dinámica de esta sociedad actual.

Marvin Alfaro Sánchez comenta que hay que saber quitar.

Carlos Morera Beita indica que las personas docentes quitan. Por ejemplo, menciona el académico, en los planes reguladores cuántos cursos hay, tal vez se pasó en esa parte.

Lidia Orias Arguedas menciona que tal vez en la participación ciudadana y territorio ya eso es de los planes reguladores, ya que en ningún lado te permiten completar los documentos, sino van el cronograma de todo lo que se hizo.

Carlos Morera Beita comenta que la gestión de planes reguladores, de territorio, participación ciudadana y territorio se pueden unir.

Bepsy Cedeño Montoya comenta que esos son a nivel de licenciatura y no viene a resolver gran cosa en bachillerato y son un punto y aparte. Ahora bien, según la historia que ella conoce, la licenciatura es una repetición del bachillerato, como desde el 2003.

Seguidamente, Bepsy Cedeño Montoya abre el espacio para preguntas.

Carlos Morera Beita menciona que la Escuela de Ciencias Geográficas tiene un plan de estudios demasiado rígido, la unidad debe tener un programa de 60% de cursos y el resto algo más flexible, pero casi es todo. Hay una cantidad de cursos que podrían ser optativos, pero solo la escuela tiene esos modelos tan cerrados.

Así mismo, el académico menciona que, si a las personas estudiantes no le interesa la geografía y se siente más atraído por la parte económica, le parece excelente, pero no puede ser que todos quieran llevar toda la especialidad y es parte de la funcionalidad del personal docente de la unidad. Sin embargo, se quiere que las personas estudiantes sepan de todas las áreas, pero ya la profundidad debe estar en el interés del estudiantado.

Si el personal docente ve a futuro, sería muy bonito que las personas estudiantes fueran a México, Argentina, que tenga la posibilidad de que todos los cursos que pueda llevar, se les reconozcan por los optativos. Las personas norteamericanas se esperan tanto en tener una experiencia internacional, pero aquí, si alguien va, se castiga. Eso es algo que se tiene que resolver, tal vez no ahorita, pero es algo que hay que hacer.

Bepsy Cedeño Montoya comenta que, no que no se pueda resolver ahorita, pero hay que pensarlo, si dentro del modelo de la unidad y CONARE existe, entonces se va a ir por ese camino, se puede poner una propuesta sobre la mesa.

Carlos Morera Beita indica que se podría poner todos los optativos en un ciclo, para que las personas estudiantes lo lleven aquí o en el extranjero.

Ricardo Orozco Montoya comenta que actualmente existen muchos convenios, por ejemplo, en Argentina se había firmado un convenio con la Facultad de Ciencias Exactas, en el doctorado. La idea del convenio era para eso, que las personas estudiantes tanto que fuera o viniera a llevar algunos cursos, sean reconocidos en ambos países, pero se firman los papeles y todo, pero después no proceden o no se da nada.



Marvin Alfaro Sánchez comenta que hay que definir los procesos, la Escuela de Ciencias Geográficas y la Universidad Nacional puede apoyar eso, pero al final el plan tiene que ir a CONARE, o cómo se procede.

Lidia Orias Arguedas consulta si el plan de estudios de Ciencias Geográficas se puede cambiar.

Betsy Cedeño Montoya comenta que depende, unas de las cosas que se había pensado hacer, era quitarle el énfasis a la carrera y según la Vicerrectoría de Docencia comentó en su momento, que si se hacía, se tenía que realizar como una carrera nueva, no era un rediseño y eso fue lo que detuvo el cambio.

Ahora bien, si actualmente es el camino, entonces se puede iniciar, para realizar el cambio, para que se vaya a continuar en algo que no se quiere o se ve faltantes. No se va a resolver en dos años, pero si se puede dar inicio.

Lidia Orias Arguedas comenta que, si por ella fuera, incluiría un curso de sociología, son conceptos necesarios.

Betsy Cedeño Montoya indica que dejan más preguntas que respuestas, pero eso es lo bonito de los grupos focales y el espacio que brinda la Comisión Curricular, para pensar en que se puede mejorar y de como hacer las cosas más bonitas y también, el cómo hacerle frente a lo que viene.

Es una lastima que no todas las personas académicas invitadas a completar el formulario no lo hayan hecho, porque, tal vez pudo haber existido más retroalimentación de parte de ellos.

2:44 sale Carlos Morera Beita.

Lidia Orias Argueda recomienda que se haga asamblea de estudiantes, que puede ser un espacio donde ellos opinen más, no en forma de formulario.

2:48 ingresa Carlos Morera Beita.

Betsy Cedeño Montoya comenta que es un arma de doble filo, por eso se había hecho con un instrumento, porque a veces se dan las represalias, no con el personal docente de la unidad, ya que sería interesante poder escucharlos, pero cuando están en un espacio abierto, ha pasado que no hablan, porque les da miedo de que se den cuenta de quién son y que fue lo que dijeron. Un ejemplo, es la evaluación docente, que muchos no lo hacen porque la consideran ineficaz y vengativo y el docente se da cuenta.



No es mala la idea, se podría hacer una asamblea abierta, como menciona Lidia Orias Arguedas, pero indicarles que, si no quieren hablar ahí, puede hacerlo a través del formulario.

Lidia Orias Arguedas indica que se puede hacer en un espacio cerrado, tal vez, sin el personal docente.

Bepsy Cedeño Montoya menciona que lo malo es que hasta el momento no hay representación estudiantil, en el momento que haya, podría ayudar a convocar, se podría pensar para el II ciclo.

Seguidamente, la señora Cedeño consulta a las personas docentes invitadas si tienen otras cosas que añadir, pero que igualmente agradece por su participación.

No hay más comentarios por parte de las personas invitadas.

2:52 salen las personas invitadas:

Lidia Orias Arguedas  
Daniel Avendaño Leadem  
Carlos Morera Beita.

2:52 sale a receso la Comisión Curricular.

3:13 ingresa a sesión nuevamente la Comisión Curricular.

Bepsy Cedeño Montoya inicia nuevamente la reunión e indica que, haciendo un resumen del grupo focal, hay mucho por modificar, pero todo es necesario. Lo único es que no todas las personas invitadas pudieron participar según la convocatoria que se hizo y hay observaciones que son muy interesantes y que deberían discutirse con todo el nivel, porque si las sugerencias y recomendaciones que podrían convertirse en medicaciones del plan de estudios, lo ideal sería enviarlas todas juntas, no por partes.

Por tanto, Cedeño recomienda convocar a una reunión extraordinaria, donde se puedan invitar a las personas docentes que no pudieron participar en la sesión de hoy.

Si se revisa calendario, es muy complicado definir una fecha y para el 2 de abril, ya está programada la visita de Jendry Alfaro Araujo, para definir los plazos para el plan de estudios de Cartografía.



---

Según el acuerdo interno de la Comisión Curricular, se programa una sesión extraordinaria para el 19 de abril, a las 9:00 a.m.

Además, se acuerda remitir nuevamente el formulario a las personas docentes y convocar al grupo focal, para esa fecha.

Así mismo, Betsy Cedeño Montoya indica que buscará otros espacios para ver si se puede realizar la propuesta de Lidia Orias Arguedas, de una asamblea estudiantil.

#### **ARTÍCULO IV. Temas varios.**

Betsy Cedeño Montoya comenta que, desde la Vicerrectoría de Investigación, le han solicitado un espacio en la Comisión Curricular para que se reciba a Carmen Monge para que hable sobre los cursos de extensión universitaria que está implementando la Vicerrectoría.

El año pasado se analizó ese tema, debido a una solicitud que recibió la Comisión Curricular de la Facultad de Ciencias de la Tierra y Mar, para que todas las escuelas abrieran un curso optativo.

La escuela de Agraria y Ambientales sí crearon el curso, a excepción de la Escuela de Ciencias Geográficas.

Por tanto, la señora Carmen Monge quiere un espacio para explicar que es lo que pretenden, en aquel momento la Escuela de Ciencias Geográficas les dijo que no, porque ya se contaban con curso optativos suficientes en la unidad y porque no se veía la necesidad debido a que la Escuela de Ciencias Agrarias y Ambientales ya lo habían abierto y uno en cada ciclo, por tanto, no era necesario en Geografía.

Sin embargo, la Vicerrectoría de Investigación insiste en que se le dé el espacio.

La Comisión acuerda recibir a la señora Carmen Monge para la sesión del 14 de mayo de 2024.

La sesión finaliza a las quince horas con diecinueve minutos.

**M.Sc. Betsy Cedeño Montoya**  
**Coordinadora de la Comisión Curricular**  
**Escuela de Ciencias Geográficas**